

Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis priorytetów

Kryteria wyboru projektów¹

PRIORYTET III: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA

Tekst ujednolicony obowiązujący od 5 czerwca 2013 r.

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 10/2008 z dn. 6 marca 2008 r., nr 20/2008 z dn. 8 kwietnia 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 26/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 33/2008 z dn. 30 grudnia 2008 r., nr 14/2009 oraz 18/2009 z dn. 9 września 2009 r., nr 21/2009 z dn. 23 listopada 2009 r., nr 5/2010 z dn. 15 czerwca 2010 r., nr 9/2010 i nr 10/2010 z dn. 2 listopada 2010 r., nr 1/2011 z dn. 11 stycznia 2011 r., nr 7/2011 z dn. 27 czerwca 2011 r., nr 8/2011 z dn. 9 grudnia 2011 r., nr 1/2012 oraz nr 2/2012 z dn. 21 marca 2012 r., nr 6/2012 z dn. 16 sierpnia 2012 r., nr 2/2013 i 3/2013 z dn. 30 stycznia 2013 r., nr 6/2013, 7/2013 i 8/2013 z dn. 8 kwietnia 2013 r. oraz nr 12/2013 i 13/2013 z dn. 5 czerwca 2013 r.

¹ Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”², niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

TRYB INDYWIDUALNY

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia)..

TRYB SYSTEMOWY

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- wytypowanych przez Ministra Zdrowia wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia).;
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

TRYB KONKURSOWY

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia)..

² Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln euro.

* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie. Kryteria merytoryczne II stopnia (horyzontalne i ewentualnie dodatkowe) nie znajdują zastosowania do projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

1. Kryteria formalne*

| I.p. | <u>Nazwa Kryterium</u> | <u>Opis Kryterium</u> | <u>TAK/NIE</u> |
|-------------|---|---|-----------------------|
| 1. | Wniosek złożony w terminie. | Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Datę złożenia wniosku dla projektów indywidualnych określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu mając na względzie zapisy preumowy oraz dotrzymanie zasady $n+3/n+2$. | |
| 2. | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. | Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów). | |
| 3. | Wniosek wypełniony jest w języku polskim. | Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane. | |
| 4. | Zgodność okresu realizacji z okresem programowym. | Zgodnie z zasadą $n+2$ realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku. | |
| 5. | Kompletność wniosku. | <ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, - wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), - załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. pdf, jpg) - modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami | |
| 6. | Wniosek posiada komplet załączników. | <p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p> | |

* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego.

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 7. | Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”. | Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (o ile dotyczy), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku | |
| 8. | Strategiczny charakter projektu*** | Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem. Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*. | |
| 9. | Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)*** | Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt. | |
| 10. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie. | Na podstawie art. 210 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | |

2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem www.poiis.gov.pl

*** Nie dotyczy priorytetów XIV I XV (Pomoc techniczna). Dla projektów dotyczących przygotowania dokumentacji należy odnieść się do komponentu inwestycyjnego, na potrzeby którego dana dokumentacja jest przygotowywana.

3. Kryteria merytoryczne II stopnia**

| L.P. | NAZWA KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | TAK/NIE |
|------|--|--|---------|
| 1. | Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników. | Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wnioski. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu. | |
| 1.1 | Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej | Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdy mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie. | |
| 1.2. | Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku. | Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania. | |
| 1.3. | Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności | Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z Wytycznymi, warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie. | |
| 2. | Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania POIiŚ | W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych określa instytucja pośrednicząca. | |

** Nie dotyczy projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Kryteria merytoryczne II stopnia odnoszące się do tego priorytetu zawierają się w karcie danego działania. Nie dotyczy również projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

| | | | |
|----|---|--|--|
| 3. | Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów. | <p>Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach POIiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w POIiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p> | |
| 4. | Trwałość projektu | Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji. | |
| 5. | Wykonalność finansowa projektu | Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu. | |
| 6. | Efektywności energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną. | <p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p> | |
| 7. | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. | <p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/ </p> | |

PRIORYTET III: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 3.1: RETENCJONOWANIE WODY I ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWPOWODZIOWEGO

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy
- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

| I.p. | <u>Nazwa Kryterium</u> | <u>Opis Kryterium</u> | <u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u> |
|-------------|---|--|-----------------------------------|
| 11. | Zbiornik retencyjny o pojemności powyżej 10 mln m ³ (dotyczy wyłącznie zbiorników wodnych) | Zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ</i> wspierane będą przedsięwzięcia związane z realizacją wielozadaniowych zbiorników retencyjnych powyżej 10 mln m ³ | |
| 12. | Wartość projektu powyżej 40 mln PLN | Zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ</i> minimalna wartość projektu została określona na poziomie 40 mln PLN. W przypadku projektów indywidualnych realizowanych w ramach kompleksowego programu kryterium musi być spełnione dla całego kompleksowego programu. | |
| 13 | Zgodność projektu z wymogami określonymi w artykuł 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej i Prawie Wodnym | Ocenie będzie podlegało, czy projekt będzie realizowany zgodnie z wymogami artykułu 4 (7) Ramowej Dyrektywy Wodnej i Prawa Wodnego | |
| 14 | Projekt realizuje co najmniej jeden z poniższych celów środowiskowych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zarządzanie ilością i jakością wody pitnej, ▪ ochrona i odbudowa zwierciadła wody (np. dla zwalczania zasolenia lub w przypadku rekonstrukcji terenów podmokłych), ▪ kontrola erozji i szkody wyrządzone środowisku przez powódzie. ▪ zwalczanie pustoszczenia (stepowienia), | Ocenie będzie podlegało, czy zgłoszony projekt przyczyni się do realizacji jednego z podanych celów. | |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 15 | Gotowość techniczna projektu do realizacji. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp). a w przypadku braku mpzp – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego)** ▪ w przypadku zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) - wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę / decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji i dokumentację przetargową dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę / decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) – min. 40 % * ▪ W przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną)- posiadanie dokumentacji przetargowej (SIWZ i ogłoszenia) dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej)* ▪ w przypadku zadań rozproszonych realizowanych w ramach indywidualnych programów - zatwierdzony przez właściwy organ program oraz zakończona procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla tego programu <p>* nie dotyczy ponadregionalnych projektów rozproszonych w ramach typu projektu dotyczącego małej retencji</p> <p># nie dotyczy przedsięwzięć (w ramach projektów) realizowanych w oparciu o przepisy <i>Ustawy z dnia 8 lipca 2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych</i></p> | |
|----|---|---|--|

2. Kryteria merytoryczne I stopnia.

| <u>Nr</u> | <u>Kryteria</u> | <u>Opis kryterium</u> | <u>Zasady oceny kryterium</u> | <u>Waga</u> | <u>Punktacja*</u> | <u>Max. punktacja</u> | <u>Wynik**</u> |
|---|--|--|--|-------------|-------------------|-----------------------|----------------|
| <u>Kryteria dla projektów z zakresu ochrony przeciwpowodziowej</u> | | | | | | | |
| 1. | Szacunkowa liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową | Kryterium określa liczbę osób potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego | 4 p. - powyżej 200 000 osób 3 p. - 100 000 – 200 000 osób 2 p. - 50 000 – 100 000 osób 1 p. - 10 000 – 50 000 osób 0 p. – do 10 000 osób | 4 | | 16 | |
| 2. | Powierzchnia obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego (ha) | Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha | 4 p. – 10 000 i powyżej ha 3 p. – 5 000 – 10 000 ha 2 p. – 1 000 – 5 000 ha 1 p. - 199 -1 000 ha 0 p. – do 199 ha | 3 | | 12 | |
| 3. | Osiągnięcie celu ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem | Ocenie podlega wpływ projektu na utrzymanie, zachowanie lub poprawienie stanu i ciągłości przyrodniczej lub obszaru objętego projektem Działania ochronne zabezpieczające środowisko naturalne: Przykładowe działania proekologiczne do kryteriów: *zalesianie i zakrzewianie, *udrażnianie starorzeczy, *odtworzenie mokradeł, *poprawa warunków wodnych torfowisk, *umożliwienie migracji ryb, *powstrzymanie erozji brzegowej przy zastosowaniu zabudowy biologicznej, *nasadzenia roślinności stabilizującej brzegi, *ochrona ujęcia wody, *utrzymanie/poprawa czystości wód w rzekach, | 4 p. – wykonane minimum 4 działania ochronne zabezpieczające środowisko naturalne 3 p. – wykonane 3 działania ochronne zabezpieczające środowisko naturalne 2 p. – wykonane 2 działania ochronne zabezpieczające środowisko naturalne 1 p. - wykonane 1 działanie ochronne zabezpieczające środowisko naturalne 0 p. – brak wykonanych jakichkolwiek działań ochronnych zabezpieczających środowisko naturalne | 4 | | 16 | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|--|---|---|---|---|---|---|----|
| | | <p>*ochrona środowiska przyrodniczego dolin rzecznych,</p> <p>*zachowanie cennej przyrodniczo roślinności,</p> <p>* poprawa jakości wód przybrzeżnych.</p> | | | | | | | |
| 4. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania –powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu) | <p>a) własność gruntów[#]</p> <p>b) stan prawny beneficjenta</p> <p>c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt</p> <p>d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)*</p> <p>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać</p> | <p>a) <i>własność gruntów</i> 1 p. – uregulowana</p> <p>b) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie)</p> <p>c) <i>powołanie</i> pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt 1 p. - tak</p> <p>d) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%</p> <p>e) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%</p> | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 25 |

| | | | | | | | |
|----|---|--|---|---|--|----|------|
| | | <p>ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium[#] nie dotyczy przedsięwzięć (w ramach projektów) realizowanych w oparciu o przepisy <i>Ustawy z dnia 8 lipca 2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli.</i> (jeżeli dane kryterium nie dotyczy przyznawana jest maksymalna wartość punktowa).</p> <p>e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów</p> | | | | | |
| | | | | | | 69 | Suma |
| | Kryteria dla projektów z zakresu opracowania planów gospodarowania wodami i planów zarządzania ryzykiem występowania powodzi | | | | | | |
| 1. | Wielkość powierzchni obszaru dorzecza objęta opracowaniem | Wielkość powierzchni obszaru dorzecza objęta opracowaniem w ramach projektu wnioskodawcy (w %) | <p>Zaokrąglając do pełnego procenta:</p> <p>4 p. – 86 – 100%</p> <p>3 p. – 71 – 85%</p> <p>2 p. – 56 – 70%</p> <p>1 p. – 40 - 55%</p> <p>0 p. – do 39%</p> | 4 | | 16 | |
| 2. | <p>Dla planu gospodarowania wodami: wielkość powierzchni obszaru dorzecza zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych</p> <p>Dla planów zarządzania ryzykiem występowania powodzi; Liczba wystąpień powodzi historycznych na obszarze dorzecza</p> | <p>Wielkość powierzchni obszaru dorzecza zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (w %)</p> <p>Znaczące, odnotowane powodzie historyczne po 1945 r. obrazujące powodziogenność regionu</p> | <p>Zaokrąglając do pełnego procenta:</p> <p>4 p. - poniżej 39 %</p> <p>3p. - 40 - 55 %</p> <p>2 p. – 56 – 70 %</p> <p>1p. – 71 - 85 %</p> <p>0 p. - powyżej 86 %</p> <p>4 p. –15 i powyżej powodzi</p> <p>3p. – 10-15</p> <p>2p –5-10</p> <p>1p. – 1-5</p> <p>0 p. – brak powodzi</p> | 4 | | 16 | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---------------------|--|----|------|
| 3. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania –powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu) | <p>a) stan prawny beneficjenta</p> <p>b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt</p> <p>c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów</p> | <p>a) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie)</p> <p>b) <i>powołanie</i> pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt 1 p. – tak</p> <p>c) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% 0 p. – do 39%</p> | 2 1 2 | | 11 | |
| | | | | | | 43 | Suma |

Kryteria dla projektów z zakresu wód opadowych i roztopowych

| <u>Nr</u> | <u>Kryteria</u> | <u>Opis kryterium</u> | <u>Zasady oceny kryterium</u> | <u>Waga</u> | <u>Punktacja</u> | <u>Max. punktacja</u> | <u>Wynik</u> |
|------------------|--|---|--|--------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------|
| 1. | Redukcja zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z obszarów zurbanizowanych do akwenu morskiego | Stopień redukcji zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych do akwenu morskiego, osiągnięty w wyniku budowy, modernizacji kanalizacji deszczowej, podczyszczalni i urządzeń retencyjno-sedymencyjnych w obszarach zurbanizowanych sąsiadujących z Bałtykiem, w zakresie zawiesin i substancji ropopochodnych. | <p><i>Stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w skali roku:</i></p> <p><i>a) zawiesin</i> Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 70% i powyżej, 3 p. – 60 - 70%, 2 p. – 40-60%, 1 p. – 20-40%, 0 p. – do 20%</p> <p><i>b) substancji ropopochodnych</i> Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 81% i powyżej 3 p. – 61 - 80%, 2 p. – 41 - 60% 1 p. – 20 - 40%, 0 p. – do 19%</p> | 2 | | 16 | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|-----------------------|--|----|--|
| 2. | Odptyw podczyszczonych wód opadowych ze zlewni, które obejmuje projekt | Ilość podczyszczonych ścieków deszczowych odprowadzanych kolektorami ze zlewni objętych projektem, mierzona przepływem maksymalnym (Przepływ maksymalny uwzględnia powierzchnię zlewni, rodzaj zlewni mierzony współczynnikiem spływu powierzchniowego oraz natężenie deszczu 130 l/s/ha) | 4 p. – 20 m ³ /s i powyżej 3 p. – 10-20 m ³ /s 2 p. – 5-10 m ³ /s 1 p. – 1- 5 m ³ /s 0 p/ - do 1 m ³ /s | 2 | | 8 | |
| 3. | Długość linii brzegowej objętej oddziaływaniem projektu | Długość morskiej linii brzegowej, wzdłuż której nastąpi poprawa jakości wód przybrzeżnych w wyniku budowy, modernizacji kanalizacji deszczowej, podczyszczalni i urządzeń retencyjno-sedymentacyjnych w obszarach zurbanizowanych sąsiadujących z Bałtykiem. | 4 p. – 5,1 km i powyżej 3 p. – 3,5 - 5 km 2 p. – 2 - 3,5 km 1 p. – 1 - 2 km 0 p. – do 1 km | 2 | | 8 | |
| 4. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania — powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu) | a) własność gruntów b) stan prawny beneficjenta, c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt, d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)* *w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania | a) <i>własność gruntów</i> 1 p. – uregulowana b) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie) c) <i>powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt</i> 1 p. - tak d) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85%, 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%, e) Zaokrąglając do pełnego procenta: | 2 2 1 3 2 | | 25 | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|----|------|
| | | w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium | 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% | | | | |
| | | e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów, | | | | 57 | Suma |

Kryteria dla projektów z zakresu małej retencji

| Nr | Kryterium | Opis | Zasady oceny | Waga | Punktacja | Max punktacja | Wynik |
|----|--|---|---|------------|-----------|---------------|-------|
| 1. | Zakres powierzchniowy oddziaływania przedsięwzięcia | Przy pomocy tego kryterium określa się obszar (w ha), jaki będzie poddany oddziaływaniu wskutek realizacji projektu | 4 p. – 10 000 i powyżej ha 3 p. – 5 000 – 10 000 ha 2 p. – 1 000 – 5 000 ha 1 p. - 200 -1 000 ha 0 p. – do 200 ha | 3 | | 12 | |
| 2. | Objętość retencjonowanej wody | Kryterium określa przewidywaną liczbę m ³ retencjonowanej wody | 4 p. – 30 i powyżej mln m ³ 3 p. – 10 – 30 mln m ³ 2 p. - 1 – 10 m ³ 1 p. – 0,5 – 1 mln m ³ 0 p. - poniżej 0,5 mln m ³ | 3 | | 12 | |
| 3. | Liczba obiektów piętrzących wodę lub spowalniających jej odpływ | W tym kryterium określono liczbę obiektów piętrzących lub spowalniających odpływ wody typu: zastawka, przepust, próg, bród, jaz, grobla, przelew, mnich, zbiornik retencyjny, rów melioracyjny nawadniający, bystrotok. | 4 p. – powyżej 201 obiektów 3 p. – 101 – 200 obiektów 2 p. – 51 – 100 obiektów 1 p. – 11 – 50 obiektów 0 p. – do 10 obiektów | 4 | | 16 | |
| 4. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania –powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość | a) własność gruntów b) stan prawny beneficjenta | a) <i>własność gruntów</i> 1 p. – uregulowana b) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany (istniejący | 2 2 | | 25 | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|----|------|
| | zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu) | c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)* *w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów | beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie) | 1 | | | |
| | | | c) powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt 1 p. – tak | 3 | | | |
| | | | d) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 – 55% | 2 | | | |
| | | | e) 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 – 55% # UWAGA – w szczególnych sytuacjach, przy porównywaniu poszczególnych projektów nie należy uwzględniać wartości kryteriów 4d i 4e (kryteria 4d i 4e nie dotyczą ponadregionalnych projektów o charakterze rozproszonym) # Jeżeli dane kryterium nie dotyczy projektu przyznawana jest maksymalna wartość punktowa. | | | | |
| | | | | | | 65 | Suma |

Kryteria dla projektów z zakresu przygotowania dokumentacji dla projektów w ramach działania 3.1 umieszczonych na indykatywnej liście projektów kluczowych

| Nr | Kryterium | Opis | Zasady oceny | Waga | Punktacja | Max | Wynik |
|----|-----------|------|--------------|------|-----------|-----|-------|
|----|-----------|------|--------------|------|-----------|-----|-------|

| | | | | | | punktacja | |
|----|--|---|---|---|--|------------------|-------------|
| 1. | Stopień przygotowania projektu przedsięwzięcia | W ramach kryterium oceniany będzie stopień przygotowania projektu do rozpoczęcia realizacji (w odniesieniu do prac zmierzających do przygotowania dokumentacji) | 5 pkt. - przygotowany SIWZ na wybór wykonawcy 1 pkt - ogłoszony przetarg na wykonawcę 1 pkt - wybrany wykonawca | 2 | | 14 | |
| 2. | Gotowość projektu do realizacji | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie termin zakończenia prac przygotowawczych oraz możliwość aplikowania w oparciu o przygotowaną w ramach projektu dokumentację | 4 pkt. – gotowość do aplikowania do końca 2010 roku 3 pkt. – gotowość do aplikowania do końca 2011 roku 2 pkt. – gotowość do aplikowania po 2011 roku | 4 | | 16 | |
| | | | | | | 30 | Suma |

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak

PRIORYTET III: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA.

DZIAŁANIE 3.2: ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE SKUTKÓW ZAGROŻEŃ NATURALNYCH ORAZ PRZECIWDZIAŁANIE POWAŻNYM AWARIOM

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy
- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

| <u>I.p.</u> | <u>Nazwa Kryterium</u> | <u>Opis Kryterium</u> | <u>TAK/NIE</u> |
|--------------------|--|---|-----------------------|
| 11. | Wartość projektu powyżej 4 mln PLN | Zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ</i> minimalna wartość projektu została określona na poziomie 4 mln PLN | |
| 12. | Przygotowanie dokumentacji – wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu – min 40% całkowitej wartości projektu | Wybór projektów dokonywany będzie na podstawie oceny gotowości projektu do realizacji. | |

2. Kryteria merytoryczne I stopnia.

| Nr | Kryteria | Opis kryterium | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja | Max. punktacja | Wynik |
|----|--|---|---|---------------------|-----------|----------------|-------|
| 1. | Wpływ na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności dla której występuje potencjalne zagrożenie | Odsetek ludności, dla której występuje potencjalne zagrożenie | W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4p. – 100% ludności chronionej na obszarze działania wnioskodawcy 3 p. – 71-99% ludności, 2 p. – 41-70% ludności 1 p. – 20-40% ludności, 0 p. – do 19% ludności | 4 | | 16 | |
| 2. | Wpływ na skuteczność podejmowanych działań w zakresie zwiększenia ochrony przed skutkami zagrożeń naturalnych i/lub przeciwdziałania poważnym awariom | Dla projektów dotyczących budowy i doskonalenia stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń. Skrócenie czasu rozpoznania zagrożeń, oceny możliwości powstania zdarzeń niebezpiecznych, prognoz rozwoju sytuacji awaryjnych, w tym zasięgu stref skażeń, w stosunku do sytuacji przed wdrożeniem wnioskowanego projektu. Dla projektów dotyczących wsparcia technicznego KSRG w zakresie ratownictwa chemiczno-ekologicznego Zwiększenie efektywności podejmowania działań - przeciwdziałania/likwidacji zagrożeń i/lub awarii (wskaźnik jednostek sprzętowych na 1 milion mieszkańców w obszarze objętym projektem w odniesieniu do uregulowań prawnych dotyczących danego zagrożenia lub awarii) | W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 50% i powyżej 3 p. – 40% - 49% 2 p. – 30% - 39% 1 p. – 20% - 29% 0 p. – do 19% 4 p. – 81% i powyżej 3 p. – 61% - 80% 2 p. – 41% - 60% 1 p. – 21% - 40% 0 p. – 0% - 20% | 4 | | 16 | |
| 3. | Trwałość projektu i wykonalność instytucjonalna | Kryterium pozwoli na ocenę stabilności finansowej projektu oraz trwałość struktury instytucjonalnej beneficjenta oraz jego zadań w ramach systemu ratownictwa i ochrony ludności | Trwałość produktu: 4 p. – 10 i powyżej lat 3 p. – 8– 10 lat łącznie, 2 p. – 6 – 8 lat łącznie 1 p. – 5 – 6 lat łącznie, 0 p. – poniżej 5 lat | 1 | | 4 | |
| 4. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania; wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu) | a) stan prawny beneficjenta b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie zespołu projektowego, wybór lidera i kierownika projektu (<u>zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska</u>) c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktu | a) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany b) <i>powołanie zespołu projektowego, wybór lidera i kierownika projektu</i> 1 p. - tak c) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70%, 1 p. – 40 – 55% | 2 1 2 | | 11 | |
| | | | | | | 47 | Suma |

Wersja obowiązująca od 5 czerwca 2013 r.

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

| L.P. | <u>NAZWA KRYTERIUM</u> | <u>OPIS KRYTERIUM</u> | <u>TAK/NIE</u> |
|-------------|---------------------------------------|--|-----------------------|
| 8. | Poprawność przygotowania biznes planu | Poprawność metodologiczna w tym zgodność z obowiązującymi wytycznymi, w szczególności w zakresie dotyczącym analizy finansowej | |

PRIORYTET III: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 3.3: MONITORING ŚRODOWISKA

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy
- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

| I.p. | <u>Nazwa Kryterium</u> | <u>Opis Kryterium</u> | <u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u> |
|-------------|---|---|-----------------------------------|
| 11. | Zgodność projektu z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska lub jeśli dotyczy to projektów ponadregionalnych z odpowiednimi w wojewódzkimi programami monitoringu środowiska | Zgodność projektów dotycząca realizacji zobowiązań w zakresie badań i oceny poszczególnych elementów środowiska wynikających z przepisów prawa. | |
| 12. | Przygotowanie dokumentacji – wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań i wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu - min. 40 % całkowitej wartości projektu. | Wybór projektów dokonywany będzie na podstawie oceny gotowości projektu do realizacji. | |
| 13. | Wartość projektu powyżej 4 mln PLN | Zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ</i> minimalna wartość projektu została określona na poziomie 4 mln PLN | |

2. Kryteria merytoryczne I stopnia.

| <u>Nr</u> | <u>Kryteria</u> | <u>Opis kryterium</u> | <u>Zasady oceny kryterium</u> | <u>Waga</u> | <u>Punktacja</u> | <u>Max. punktacja</u> | <u>Wynik</u> |
|-----------|--|--|---|-------------|------------------|-----------------------|--------------|
| 1. | Zasięg obszarowy projektu | Projekty powinny obejmować przedsięwzięcia ponadregionalne (powyżej jednego województwa) lub dotyczyć całego kraju | 3 p. – dla projektów obejmujących cały kraj 2 p. – dla projektów obejmujących kilka województw dedykowanych kilku tematykom środowiskowym (komponentom środowiska) 1 p. – dla projektów obejmujących kilka województw dedykowanych jednej tematyce środowiskowej (1 komponent środowiska) 0 p. – pozostałe projekty | 4 | | 16 | |
| 2. | Zgodność z metodykami lub innymi standardami dotyczącymi technik badawczych i ocen stanu środowiska uznanymi przez UE, w tym standardy informatyczne | Zastosowane techniki badawcze i oceny powinny spełniać wymagania zawarte w aktach prawnych UE bądź, jeśli brak takich aktów prawnych, być rekomendowane przez UE w innych dokumentach | 4 p. – wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są uznane/ zatwierdzone w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 3 p. – składający projekt wykazał, iż wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 2 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek tylko częściowo wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 1 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek nie wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 0 p. – brak zgodności z metodykami lub innymi standardami UE lub poza UE | 3 | | 12 | |
| 3. | Zapewnienie trwałości instytucjonalnej i trwałości wykorzystania wyników projektu | Beneficjent powinien dysponować doświadczeniem w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, jak również powinien zapewnić sprawny system funkcjonowania wyników projektu po jego zakończeniu, w tym również rozpowszechnienie wyników monitoringu i wykorzystanie tych wyników na potrzeby zarządzania środowiskiem przez administrację | 4 p. – co najmniej 15 letnie doświadczenie w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska oraz zapewnienie trwałego systemu funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej 3 p. – doświadczenie do 15 lat 2 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej 1 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu bez włączenia partnerów z administracji publicznej 0 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska i brak zapewnienia trwałości projektu po jego zakończeniu | 2 | | 8 | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|---------------------------------------|--|----|--|
| 4. | Stopień innowacyjności rozwiązań | Najwyżej punktowane powinny być rozwiązania które uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe, wykorzystanie zdjęć satelitarnych, nowe parametry, większa niż dotychczas stosowana dokładność oznaczeń) | 2 p. – projekt zawiera zintegrowane rozwiązania innowacyjne 1 p. – projekt zawiera częściowe rozwiązania innowacyjne, wprowadzone rozwiązania innowacyjne nie dotyczą wszystkich elementów projektu, wprowadza nowe badania lecz o dotychczas stosowanej klasie dokładności lub jedynie część badań dotyczy badań nowych parametrów, 0 p. – projekt nie zawiera rozwiązań innowacyjnych, nie wprowadza badań nowych parametrów ani większej niż dotychczas stosowana dokładności oznaczeń. | 2 | | 4 | |
| 5. | Posiadanie certyfikatów zarządzania jakością związanych z projektem | Należy brać pod uwagę wszystkie typy certyfikatów dostępne na rynku wspólnotowym | 4 p. – wdrożony system zarządzania jakością w zakresie badań komponentów środowiska uwzględnionych w projekcie oraz inny typ certyfikatu w zakresie zarządzania jakością 3 p. – wdrożony system zarządzania jakością w zakresie badań komponentów środowiska uwzględnionych w projekcie 2 p. – wdrożony system zarządzania środowiskowego ISO 14001 lub równorzędny 1 p. – wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001 lub równorzędny 0 p. – brak certyfikatu w zakresie zarządzania jakością | 1 | | 4 | |
| 6. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu) | a) własność gruntów b) stan prawny beneficjenta c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołani pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)* | a) <i>własność gruntów</i> 1 p. – uregulowana b) <i>stan prawny beneficjenta</i> 1 p. – uregulowany c) <i>powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt</i> 1 p. – tak d) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% e) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% | 2 2 1 3 2 | | 25 | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|-----------|-------------|
| | | <p>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium</p> <p>e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów</p> | | | | | |
| 7 | Udział powierzchni obszaru chronionego Natura 2000 | Udział powierzchni obszaru chronionego NATURA 2000 do ogólnej powierzchni gminy, na terenie, której realizowana będzie inwestycja (w %) | <p>4 p. – 55% - 100%</p> <p>2 p. – 30% - 54%</p> <p>1 p. – 10% - 29%</p> <p>0 p. – do 10%</p> | 1 | | 4 | |
| | | | | | | 73 | Suma |

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

| L.P. | <u>NAZWA KRYTERIUM</u> | <u>OPIS KRYTERIUM</u> | <u>TAK/NIE</u> |
|------|---------------------------------------|--|----------------|
| 8. | Poprawność przygotowania biznes planu | Poprawność metodologiczna w tym zgodność z obowiązującymi wytycznymi, w szczególności w zakresie dotyczącym analizy finansowej | |